
(CVOM)

Van: [redacted] (FP Amsterdam)
Verzonden: maandag 24 juli 2017 10:43
Aan: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: beleidsreactie Knigge, laatste ronde!
Bijlagen: Beleidsreactie PGHR-rapporten 2017 cpt 0-9 schoon.doc; Beleidsreactie PGHR-rapporten 2017 cpt 0-9 met wz.doc

Beide bijlagen betreffen concepten en worden geweigerd

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: maandag 17 juli 2017 20:30
Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (WB-OM Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (@galangroep.nl); [redacted] (PAG); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: beleidsreactie Knigge, laatste ronde!

Collega,

Aan de hand van jullie opmerkingen, correcties en voorstellen heb ik de tekst aangepast. Ik stuur nu een schoon exemplaar mee en een exemplaar met een aantal opmerkingen in de kantlijn en de wijzigingen zichtbaar.

De meeste opmerkingen heb ik verwerkt. Sommige niet of minder gedetailleerd dan werd voorgesteld. Het is immers een beleidsreactie richting de minister die ook de Kamer op basis hiervan zal kunnen informeren. Het is niet een uitvoeringsprogramma waarin alle elementen van de rapporten, afgezet tegen onze eigenverbeterplannen, hoeven te worden opgesomd. Het is in dat opzicht zoeken naar het juiste evenwicht.

Mijn verzoek is nu om er een laatste blik op te werpen en echte missers en omissies – bij voorkeur met een concreet (tekst)voorstel – aan te geven,

Op aangegeven van [redacted] is het verzoek om ook te kijken of er geen zaken instaan die bij evt. openbaarmaking van de hele reactie ongelukkig zouden kunnen overkomen.

Ik zou graag uiterlijk woensdag aan het eind van de dag het definitieve concept aan Rinus willen voorleggen, dus ik hoop dat het jullie lukt om voor die tijd te reageren.
Veel dank alvast!

[redacted]
[redacted]
senior-officier van justitie
Parket-Generaal
088-[redacted]
06-[redacted]
(maandag en vrijdag afwezig)
www.om.nl

Van: [redacted] (PaG Den Haag)
Verzonden: donderdag 13 juli 2017 15:25
Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (WB-OM Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (@galangroep.nl); [redacted] (PAG); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: stavaza beleidsreactie Knigge

Collega's,

Ik ben grotendeels klaar met het verwerken van de opmerkingen en aanvullingen, maar het is nog niet helemaal klaar. Ons voornemen was om uiterlijk morgen de beleidsreactie door Gerrit te laten ondertekenen.

Vandaag hebben Rinus en ik gesproken met [REDACTED] over het tijdpad. Uitkomst was dat de minister geen reactie naar de Kamer gaat sturen tijdens het reces en dat we dus wat meer tijd kunnen nemen. Maar niet te veel want Rinus is vanaf 24/7 met vakantie.

Met Rinus heb ik nu afgesproken dat ik hem in de loop van volgende week de laatste versie voorleg, waarna Gerrit in de week daarna (hij is komende week afwezig) het laatste oordeel kan geven en de brief kan worden verzonden.

Ik weet dat CVOM graag nog de laatste versie wil lezen voordat deze naar Rinus gaat. Geldt dat ook nog voor anderen?

groet,

[REDACTED]